

## SOLICITUD DE PARTICIPACIÓN EN CONCURSO DE CARGOS DISCRECIONALES

### Datos de la persona solicitante

Nombre y apellidos	JOSE LUIS QUESADA VAREA

### Datos del concurso

Concurso	Magistrado/a Sala Tercera del Tribunal Supremo, vacante Maurandi BOE 04/11/2024 EPÍGRAFE 22727
Fecha de solicitud	23 noviembre 2024

### Plaza solicitada

DESCRIPCIÓN	ORD.PREF.	ID PLAZA
Magistrado/a de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo	1	310

### Experiencia

Otros Idiomas	Inglés y francés B1
---------------	---------------------

### Historial Destinos

Profesiones no Judiciales			
PROFESION	RELEVANCIA	F.INICIO	F.CESE
Abogado Fiscal	Carrera Fiscal	22-feb-1986	20-jul-1986
Profesor asociado Derecho Procesal Univ Castilla-La Man	Profesor universitario de Derecho Procesal	01-feb-1993	30-sep-1999
Profesor asociado Derecho Procesal UNED	Profesor universitario de Derecho Procesal	04-sep-2001	05-may-2005
Juez titular del Juzgado de Menores de Lérida	Función jurisdiccional	07-feb-1990	12-sep-1991
Actividades no Judiciales			
ACTIVIDAD	RELEVANCIA	F.INICIO	F.CESE
Artículo en la revista Iniuria, núm 6	"La reformatio in peius y el juicio de faltas (comentario a la STC 279/1994, de 17 de octu	03-abr-1995	04-abr-1995
Estudio en Aranzadi Civil, núm 18	Las normas procesales de la LAU de 1994	12-ene-1996	12-ene-1996
Estudios de Derecho Judicial CGPJ	Estudios sobre la LAU	04-mar-1996	04-mar-1996
Libro Casos prácticos de Derecho Procesal	Editorial Ramón Areces, 2003	01-sep-2003	01-sep-2003

Civil			
Magistrado Gabinete Técnico Tribunal Supremo	Proyectos de sentencias e informes para sección 3ª y Pleno	01-jul-2011	30-jun-2013
Profesor formación Jueces y Magistrados Castilla-La Man	Cuestiones del proceso civil actual	16-sep-1992	01-oct-1992
Profesor escuela judicial 21 promoción	Tributos locales	18-sep-2019	20-sep-2019
Profesor master Derecho Privado	UNED en colaboración CGPJ y Colegio Notarial	01-oct-2001	30-jun-2003
Libro Las sentencias fundamentales del Tribunal Supremo	Director técnico. Sentencias en materia contencioso-administrativa	04-ene-2016	04-ene-2016
Magistrado Gabinete Técnico Tribunal Supremo	Proyectos sentencias e informes Sección 3ª	05-sep-2023	12-nov-2024
Profesor Escuela Práctica Jurídica UNED y Colegio Notar	Docencia jurídica	14-ene-2002	20-may-2005
Profesor Jornadas seguridad ciudadana	Exposición del régimen jurídico sobre seguridad ciudadana	05-feb-1998	05-feb-1998
Profesor de la Escuela de Práctica Jurídica Toledo	Escuela de la Universidad de Castilla-La Mancha	30-nov-1994	05-jun-1996
Profesor curso El Código Penal	Estudio de la parte general del Código Penal	18-nov-1996	21-nov-1996
Curso sobre ejecución de sentencias administrativas	Tribunal Administrativo de Tailandia	06-mar-2017	12-mar-2017
Colaboraciones			
TIPO COLABORACION	ÓRGANO	FECHA	
Vocal Tribunal Proceso Selectivo	Consejo General del Poder Judicial	06-jul-2023	
Dirección curso problemas extranjería	Consejo General del Poder Judicial	05-nov-2007	
Presidente Jurado Expropiación Forzosa	Delegación Gobierno Toledo	14-abr-1997	
Presidente Jurado Expropiación Forzosa	Delegación Gobierno Lleida	10-oct-1989	
Presidente Junta Electoral de Zona de Torrijos	Junta Electoral Provincial de Toledo	20-abr-1989	
Presidente Junta Electoral de Zona de Caravaca	Junta Electoral Provincial de Murcia	17-abr-1987	
Vocal Junta Electoral Provincial Lleida	Junta Electoral Provincial de Lleida	05-abr-1991	
Vocal Junta Electoral Provincial Toledo	Junta Electoral Provincial de Toledo	22-abr-1994	
Vocal Junta Electoral Provincial Toledo	Junta Electoral Provincial de Toledo	06-abr-1995	
Vocal Junta Electoral Provincial Toledo	Junta Electoral Provincial de Toledo	12-ene-1996	
Vocal Junta Electoral Provincial Toledo	Junta Electoral Provincial de Toledo	02-jun-1999	

### Resoluciones

Orden	civil
Órgano	Audiencia Provincial Civil-Penal nº 1 de Toledo
Fecha resolución	10 mayo 1999
Número procedimiento	136/1997
Materia	Montes comunales
Datos procedimiento	STS, Civil sección 1 del 20 de junio de 2006 ( ROJ: STS 4050/2006 - ECLI:ES:TS:2006:4050 ) Sentencia: 615/2006 Recurso: 2758/1999 Ponente: JOSE RAMON FERRANDIZ GABRIEL
Referencia Sentencia	
Motivo relevancia	La sentencia afectaba a la legalidad del proceso de desamortización de los

	<p>montes comunales de Los Yébenes, de modo que un pronunciamiento estimatorio hubiera supuesto una cascada de procesos destinados a revertir la privatización de los montes comunales en muchos municipios de España. Sobre este proceso de desamortización escribió un libro el catedrático de Derecho Administrativo Alejandro Nieto favorable a su recuperación por el Ayuntamiento, que fue respondido por otro del también catedrático de Derecho Administrativo Alfredo Gallego Anabitarte en sentido opuesto. Dictada sentencia por el Juzgado, ambos catedráticos publicaron sendos libros reiterando sus tesis y analizando la sentencia del Juzgado. La sentencia de la que fui ponente exigió el estudio de esos cuatro volúmenes, del Derecho histórico en lo que afectaba al proceso de desamortización, para responder a los argumentos de los catedráticos.</p>
Análisis	<p>Tras analizar los requisitos de la acción declarativa de dominio, se examinó la Real Orden de 27 de agosto de 1827 y las circunstancias del proceso desamortizador de Madoz. Se analizaron e interpretaron los muchos sucesos y actos jurídicos que afectaron a la privatización de los bienes, dada la copiosa documentación existente, y se concluyó por no declarar probado el carácter comunal actual de los bienes.</p>
Orden	contencioso
Órgano	Tribunal Superior de Justicia. Sala de lo Contencioso-Administrativo de Madrid
Fecha resolución	14 febrero 2008
Número procedimiento	706/2005
Materia	Medio ambiente
Datos procedimiento	STS, Contencioso sección 3 del 14 de febrero de 2011 ( ROJ: STS 430/2011 - ECLI:ES:TS:2011:430 ) Recurso: 1511/2008 Ponente: JOSE MANUEL BANDRES SANCHEZ-CRUZAT
Referencia Sentencia	████████████████████
Motivo relevancia	<p>La sentencia recayó sobre un acuerdo del Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid que resolvió a favor del órgano sustantivo la discrepancia que mantenía con el órgano medio-ambiental sobre el proyecto de duplicación de la calzada de una carretera que afectaba a una Zona de Especial Protección para las Aves y un Lugar de Importancia Comunitaria incluido en la Red Natura 2000 de gran valor ecológico. La Sala estableció las condiciones para la validez de la Declaración de Impacto Ambiental de acuerdo con las normas nacionales y europeas.</p>
Análisis	<p>La sentencia examinó la evolución del proyecto de carreteras y las condiciones por las que el Consejo de Gobierno consideró que la discrepancia debía resolverse en favor del órgano sustantivo. Para ello analizó las condiciones que debía contar para su validez la Declaración de Impacto Ambiental (DIA). La Sala concluyó que era necesaria una nueva evaluación ambiental y la comunicación a la Comisión Europea del proyecto.</p>
Orden	contencioso
Órgano	Tribunal Superior de Justicia. Sala de lo Contencioso-Administrativo de Madrid
Fecha resolución	17 octubre 2006
Número procedimiento	525/2005
Materia	Derecho fundamental de defensa. Libertad de expresión
Datos procedimiento	STS, Contencioso sección 7 del 20 de octubre de 2008 ( ROJ: STS 6081/2008 - ECLI:ES:TS:2008:6081 ) Recurso: 6232/2006 Ponente: PABLO MARIA LUCAS MURILLO DE LA CUEVA
Referencia Sentencia	████████████████████
Motivo relevancia	<p>La sentencia examina la posible vulneración de los derechos fundamentales mediante un acto de trámite del procedimiento administrativo sancionador, en particular mediante el acuerdo de incoación en el que se adoptaron determinadas medidas cautelares tendentes al cese de la emisión televisiva sin título.</p>
Análisis	<p>La sentencia concluyó que un mero acto de trámite del procedimiento administrativo es susceptible de vulnerar los derechos fundamentales, estudió las clases de medidas cautelares para restaurar la legalidad o cesar la actividad infractora, así como la motivación, que en estos casos es un elemento estructural básico del acto administrativo. La falta de adecuada</p>

	motivación impedía en este caso apreciar la proporcionalidad y urgencia de la medida.
Orden	contencioso
Órgano	Tribunal Superior de Justicia. Sala de lo Contencioso-Administrativode Madrid
Fecha resolución	22 octubre 2019
Número procedimiento	438/2018
Materia	Derecho fundamental a la igualdad en el ámbito tributario
Datos procedimiento	- STSJ, Contencioso sección 992 del 27 de diciembre de 2021 ( ROJ: STSJ M 15443/2021 - ECLI:ES:TSJM:2021:15443 ) Sentencia: 5/2021 Recurso: 3/2021 Ponente: FRANCISCA MARIA DE FLORES ROSAS CARRION - STC, Constitucional sección 3 del 21 de marzo de 2022 ( ROJ: STC 40/2022 - ECLI:ES:TC:2022:40 ) Sentencia: 40/2022 Recurso: 2524/2020 Ponente: CANDIDO CONDE-PUMPIDO TOURON
Referencia Sentencia	████████████████████
Motivo relevancia	Interpreta en sentido favorable al contribuyente los requisitos para la bonificación fiscal por parentesco a las parejas de hecho que no cumplan las condiciones exigidas para ello en la legislación de la Comunidad de Madrid, en especial la inscripción en el registro autonómico de parejas de hecho. La sentencia fue casada, pero luego el Tribunal Constitucional anuló la sentencia de casación por los mismos fundamentos de la primera instancia.
Análisis	La sentencia examina si la inspcrición en el registro de la Ley de Uniones de Hecho de la Comunidad Madrid es un requisito para la reducción fiscal por parentesco. La existencia de múltiples registros oficiales semejantes y la falta de una legislación armónica sobre los efectos de la inscripción no puede revolveirse en contra de la confianza legítima del ciudadano en la validez de la inscripción en cualquiera de ellos sin vulnera el art. 14 CE.
Orden	contencioso
Órgano	Tribunal Superior de Justicia. Sala de lo Contencioso-Administrativode Madrid
Fecha resolución	21 enero 2010
Número procedimiento	282/2007
Materia	Urbanismo
Datos procedimiento	STS, Contencioso sección 5 del 12 de diciembre de 2012 ( ROJ: STS 8902/2012 - ECLI:ES:TS:2012:8902 ) Recurso: 1585/2010 Ponente: JESUS ERNESTO PECES MORATE
Referencia Sentencia	████████████████████
Motivo relevancia	La postestad de las Administraciones autonómicas de realizar obras en contra del planeamiento urbanístico vigente exige la concurrencia de razones de urgencia o excepcional interés público, para cuya apreciación es necesario que el acuerdo de la Comunidad Autónoma esté dotado de la oportuna motivación.
Análisis	La Sala estudió si la práctica deportiva es causa suficiente para apreciar el excepcional interés público que faculta a las Comunidad autónomas a realizar proyectos urbanísticos contrarios al planeamiento y a exigir del ayuntamiento su modificación. La Sala consideró que la existencia del interés general que exige la Ley del Suelo no estaba debidamente motivada para el ejercicio de esa potestad excepcional.

#### ***Aporta memoria resoluciones***

Documento	████████████████████
██████	████████████████████ =
<b><i>Otros méritos</i></b>	
Documento	████████████████████
Descripción	Certificación Gabinete Tribunal Supremo
Hash	██
Documento	████████████████████
Descripción	Publicaciones

Hash	<div></div> =
Documento	<div></div>
Descripción	Acreidtación méritos
Hash	<div></div>

- ☒ SE DECLARA que el solicitante cumple con los requisitos exigidos en la convocatoria.
- ☒ Declaro no incurrir en ninguna de las incompatibilidades que establece la Ley Orgánica del Poder Judicial para el caso de ser nombrado/a para la plaza que se pretende.
- ☒ Declaro ser ciertos los datos y declaraciones de la presente solicitud.